

Uwagi do projektu Programu Zatorze wraz ze sposobem rozpatrzenia, zgłoszone w dniach od 27 czerwca do 30 września 2022r. (Wersja anonimizowana).

W wyniku analizy zgłoszonych uwag do Programu Zatorze, zostały one zweryfikowane jako:

- a) uwagi uwzględnione
- b) uwagi częściowo uwzględnione
- c) uwagi nieuwzględnione.

Lp. pisma z uwagami	Numer, treść i uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia z uzasadnieniem
1.	S. S. (1 uwaga)	
	<p>1. Uwaga: „zlikwidowanie istniejącej wiaty.” Uzasadnienie: „uciążliwości spowodowane hałasem i agresją korzystających”.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: park „Górka Jasia” oddano do użytku w 2018 r. Zagospodarowanie tego terenu jest efektem konsultacji społecznych. W parku zainstalowane są kamery monitoringu.</p>
2.	M. N. (1 uwaga)	
	<p>2. Uwaga: „zlikwidowanie istniejącej altany, w jej miejsce nasadzenie drzew owocowych”.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: park „Górka Jasia” oddano do użytku w 2018 r. Zagospodarowanie tego terenu jest efektem konsultacji społecznych. W parku zainstalowane są kamery monitoringu.</p>
3.	P. K. (1 uwaga)	
	<p>3. Uwaga: „należy zająć się Stadionem Leśnym”. Uzasadnienie: „obiekt cieszy się wieloletnią historią, do Urzędu Miasta został złożony projekt na przekształcenie Stadionu Leśnego na Europejskie Centrum Rehabilitacji, z 93% dofinansowaniem unijnym.”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: Program z założenia respektuje zapisy obowiązujących planów miejscowych. Stadion Leśny objęty jest mpzp „Las Miejski”, z zapisami: 1US – zabudowa przeznaczona na funkcję sportu i rekreacji, 1U – zabudowa usługowa (z dopuszczeniem m.in. usług zdrowia i rehabilitacji), 2ZU – tereny zieleni urzędowej. Postulowana przez autora uwagi funkcja wpisuje się w ustalenia obowiązującego planu. Natomiast termin realizacji przekształceń zapisanych w mpzp jest związany z planami inwestycyjnymi gminy, które z kolei wynikają z jej możliwości finansowych oraz możliwości pozyskania finansowania zewnętrznego.</p>

		Wskazywany przez autora uwagi poziom dofinansowania 93% jest niemożliwy do osiągnięcia. Ponadto brak jest obecnie programów zewnętrznych, które mogłyby stanowić podstawę do finansowania tego typu przedsięwzięcia.
4.	M. W.-K., (1 uwaga)	
	<p>4. Uwaga: „zmiana przeznaczenia działek znajdujących się na tyłach posesji Radiowa 20, 20a i 21 (ob-ręb 27) z funkcji zabudowy mieszkaniowej na zieleń.”</p> <p>Uzasadnienie: „wnioskowany obszar posiada nienoś-ne grunty GYTIE, duży spadek rzędnej wysokości (7,2 m), jest wilgotny z braku słońca i oparów z zarośli nad Łyną. Jednocześnie na jego zapleczu znajduje się obszar chronionego krajobrazu oraz stary drzewo-stand (w tym dęby dla których wystąpiono z wnioskiem o uznanie ich za pomniki przyrody), chroniący przed osuwaniem się terenu. Uwzględnienie powyższej uwagi wpisuje się w cele Programu.”</p>	<p>Uwaga uwzględniona Uzasadnienie:</p> <p>a) na wnioskowanym terenie znajduje się cenny starodrzew, w tym 5 drzew włączonych do przygotowywanej uchwały nadającej im status pomnika przyrody (najstarsze drzewo ma ponad 300 lat);</p> <p>b) teren ogrodów przydomowych, zlokalizowanych na w/w terenie, stanowi strefę buforową dla Lasu Miejskiego;</p> <p>c) drzewa przy granicy lasu i ogrodów, rosnące na w/w terenie chronią stromą skarpę rzeki Łyny przed erozją i osuwaniem się gruntu;</p> <p>d) w/w skarpa graniczy z terenem OCHK Doliny Środkowej Łyny.</p>
5.	Anna Maria Nadgrabska, Biuro Dzielnicy Zatorze, ul. Parkowa 1, 10-233 Olsztyn (4 uwagi)	
	<p>5. Uwaga: „Główną uwagą redakcyjną jaką formujemy jest to, że w realizacji celów w różnych miejscach dokumentu wymieszane są decyzje przestrzenne liniowe, decyzje przestrzenne punktowe, pomysły na programy rewitalizacyjne, pomysły na konkursy, pomysły na dokumenty operacyjne typu standardy ulicy z zapisami standardów do MPZP plus elementy edukacyjne i tłumaczące powyższe decyzje, ale tylko czasami zastosowane.”</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona Uzasadnienie: Program poddano korekcie redakcyjnej.</p>
	<p>6. Uwaga: „W dokumencie mamy kilka, (niestety dosłownie kilka) punktowych konkretnych pomysłów np. przejście z dworca na Zatorze. Ja przygotowując się do spotkania z mieszkańcami poszłam w teren i starałam się zrobić zdjęcia tych wszystkich opisanych gdzieś w dokumencie miejsc-pomysłów. Próbując pokazać mieszkańcom naocznie – gdzie będzie to przebiecie, gdzie będą te skwery, gdzie planowany jest woonerf.”</p> <p>Uzasadnienie: „Byłoby to dużym plusem gdyby opiswane pomysły były zilustrowane zdjęciem oraz fragmentem z dużej mapy. Ideałem byłoby w ogóle podanie jednej mapy typu masterplan – na której w jednym miejscu pokazane byłoby to co jest planowane.”</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona Uzasadnienie: wszystkie zdjęcia wykonywane w trakcie prac nad Programem (np. do inwentaryzacji urbanistycznej) były materiałem analitycznym, kilkanaście z nich użyto w dokumencie w celu zilustrowania jego treści.</p> <p>W Programie zamieszczono mapy tematyczne, gdzie w przejrzysty sposób przedstawiono postulowane działania, z podziałem na poszczególne elementy przestrzeni: zabytki, zieleń, przestrzeń publiczną, funkcję i komunikację.</p>
	7. Uwaga: „Wiedząc, że Program jest podstawą do	Uwaga nieuwzględniona

	MPZP – część postanowień sformułować jako ogólne zapisy w MPZP na danym obszarze, osobno pokazać obszary do potencjalnych rozwiązań na konkursy, studia detalu urbanistycznego, osobno pokazać tematy pod opracowania specjalistyczne jak: standard ulicy i tam zawrzeć postanowienia Programu, który będzie nadrzędnym do opracowań specjalistycznych.”	Uzasadnienie: formułowanie zapisów ogólnych MPZP, gdy nie zostały wyznaczone granica planu i jego tereny (nie powstał projekt planu) nie są zasadne.
	8. Uwaga: „Dokument przestrzenny nie powinien zawierać pomysłów na programy rewitalizacji, tylko dawać im zasady i miejsce w przestrzeni”.	Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: aspekt przestrzenny jest bardzo istotny w procesie rewitalizacji. Postulowane kierunki przekształceń przestrzennych i wynikające z nich działania wpisują się w tworzony aktualnie GPR.
6.	J. B. (23 uwagi)	
	9. Uwaga: „Program powinien objąć całe Zatorze, czyli obszary Zielonej Górki, Podleśnej i Wojska Polskiego, czyli z rzeką Wadąg, cmentarzem na Dywitach, Trackiem, Karolinem, Starymi Zalbkami.”	Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: delimitacja obszaru Zatorza do Programu jest wynikiem konsultacji społecznych założeń do Programu Zatorze. Objęty nim obszar został wyznaczony jako jednorodna struktura funkcjonalno-przestrzenna.
	10. Uwaga: „Program powinien być spójny z dokumentami planistycznymi wyższego rzędu, w tym uchwaloną właśnie Strategią Rozwoju Miasta Olsztyn 2030+.” Uzasadnienie: „to najważniejszy dokument, jaki wskazuje na plany rozwojowe i pomysł na stolicę Warmii i Mazur przeszłości).”	Uwaga uwzględniona Uzasadnienie: Program jest spójny ze „Strategią Rozwoju Miasta – Olsztyn 2030+”, w materiałach wyjściowych, czyli nadrzędnych dla Programu, wskazana jest „Strategia Rozwoju Miasta – Olsztyn 2030+” (punkt 1.2.2.).
	11. Uwaga: „Program powinien nawiązywać do dokumentów gmin Dywity i Barczewo.” Uzasadnienie: „nie wiadomo jakie będzie oddziaływanie na Zatorze budowanej spalarni odpadów i parku przemysłowego.”	Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: Program Zatorze ma przeprowadzoną strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko wg wymogów Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Procedura oceny oddziaływania inwestycji na środowisko regulowana jest przepisami w/w ustawy.
	12. Uwaga: „w Programie o charakterze przestrzennym, nie wiadomo z jakiego powodu, znalazło się wiele wybiórczych zapisów dotyczących rewitalizacji.”	Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: aspekt przestrzenny jest bardzo istotny w procesie rewitalizacji. Postulowane kierunki przekształceń przestrzennych i wynikające z nich działania wpisują się w tworzony aktualnie GPR.
	13. Uwaga: „bardzo istotny dla Programu jest	Uwaga nieuwzględniona

	<p>przebieg obwodnicy Olsztyna; ostatnio Rada Miasta opowiedziała się za tym, aby obwodnica nie powstała kosztem Lasu Miejskiego, i bardzo słusznie, Fundacja Nexus zbiera podpisy pod petycją w tej sprawie."</p>	<p>Uzasadnienie: obszar objęty opracowaniem Programu nie obejmuje terenu Lasu Miejskiego (za wyjątkiem Stadionu Leśnego). Natomiast Program przedstawia budowę północnej obwodnicy Olsztyna jako szansę dla obszaru na wyeliminowanie ruchu tranzytowego w kierunku północnym (w analizie SWOT, punkt 1.3.3.).</p>
	<p>14. Uwaga: „Program nie uwzględnia m.in.: projektowanego, ale bardzo realnego, wiaduktu na Tracku i budowanego ronda przy obecnym skrzyżowaniu ulic: Poprzecznej i M. Zientary-Malewskiej.”</p>	<p>Uwaga uwzględniona Uzasadnienie: obszar Tracka znajduje się poza granicą opracowania Programu, natomiast budowa ronda przy obecnym skrzyżowaniu ulic: Poprzecznej i M. Zientary-Malewskiej została wpisana jako działanie przy kierunku przekształceń: „modernizacja ulic Zatorza” (punkt 4.5.5.).</p>
	<p>15. Uwaga: „w Programie pominięto jeziora: Pereskowo i Track oraz rzekę Wadąg.”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: jezioro Track i rzeka Wadąg leżą poza obszarem opracowania Programu. Jezioro Pereskowo nie jest własnością Gminy Olsztyn i zostało w znacznym stopniu przekształcone.</p>
	<p>16. Uwaga: „Program nie uwzględnia funkcji realizowanych na Zatorzu, np. głównej, w mojej ocenie, z zakresu szeroko pojmowanej ochrony zdrowia; jakie inne mają być rozwijane?”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: mapa tematyczna nr 4 poświęcona jest strukturze funkcjonalno-przestrzennej obszaru, zaznaczono na niej m.in. tereny zabudowy użyteczności publicznej, w tym służby zdrowia. W zakresie zmian przestrzenno-funkcjonalnych, Program koncentruje się na trzech miejscach: Koszarach Dragonów, Nowej Kolejowej oraz Przyczółku Dworcowym. Mieszkańcy zgłaszali potrzebę funkcji usługowych, gastronomicznych, handlowych.</p>
	<p>17. Uwaga: „dobrze byłoby zmienić nazwę Osiedla Zatorze na Osiedle Kolejowa albo Osiedle Żeromskiego a nazwę Zatorze zarezerwować tylko dla dzielnicy; przy tym granice pomiędzy osiedlami nie są "oczywiste".”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: przedmiotem Programu nie są regulacje podziałów administracyjnych Zatorza i zmiany nazw osiedli.</p>
	<p>18. Uwaga: „dla zmniejszenia rosnącego wciąż ruchu samochodowego należałoby zbudować co najmniej trzy duże parkingi: jeden przy stadionie przy Al. Sybiraków, drugi przy trasie wylotowej na Wadąg, trzeci na Zalbkach „spięte” z liniami komunikacji miejskiej.”</p>	<p>Uwaga uwzględniona Uzasadnienie: jednym z dokumentów respektowanych w Programie jest „Plan Zrównoważonej Mobilności dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Olsztyna 2030+” i w oparciu o jego ustalenia, w obszarze objętym Programem, przewidziano utworzenie parkingów przy Al. Sybiraków (w tym parkingu Park & Ride (P&R)) oraz parkingu Park & Ride w rejonie ul. Boro-</p>

		wej (przy wylocie na Wadąg). Dodatkowo, zgodnie z obowiązującym mpzp, może powstać parking podziemny w Koszarach Dragonów, pod dziedzińcem północnym lub dziedzińcami południowymi Koszar.
	19. Uwaga: „z Programu aż bije troska autorów o zatorzańską zielen, ale mamy prozę życia: wycinka drzew: przy ul. M. Zientary-Malewskiej, przy ul. Bydgoskiej.”	Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: Gmina Olsztyn nie ma wpływu na wycinki drzew prowadzone na działkach prywatnych, np. będących w posiadaniu PKP. W ramach przebudowy linii kolejowej zostały wycięte wszystkie drzewa, sąsiadujące z pasem drogowym (chodnikiem) wzdłuż ul. M. Zientary-Malewskiej.
	20. Uwaga: „ważny aspekt związany z zielenią: za przykładem Chełma i Poznania należy jak najszybciej na Zatorzu i szerzej, w całym mieście, rozpocząć walkę z panoszącą się jemiolą.”	Uwaga częściowo uwzględniona Uzasadnienie: jest to uwaga związana z pielęgnacją. Program nie reguluje tak szczegółowych kwestii, natomiast dla kierunku przekształceń: „ochrona zieleni istniejącej, w szczególności starych drzew i zieleni zabytkowej” wpisano działanie: „stworzenie Standardów zieleni dla Olsztyna” (punkt 4.2.4.).
	21. Uwaga: „na str. 7 jest mowa o MPZP Zatorze-Jagiellońska-Chełmińska ale to błędna nazwa, gdyż plan ten kończy się na ulicy Toruńskiej i nie obejmuje ul. Chełmińskiej.”	Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: nazwa planu uchwalonego powieliła nazwę planu z uchwały o wszczęciu, którego granice przebiegały ul. Chełmińską. Plan uchwalono dla mniejszego obszaru (do ul. Toruńskiej).
	22. Uwaga: „na str. 15 Programu jest mowa o cmentarzu ewangelickim przy ul. J. Baczewskiego - to niedopuszczalny błąd; poniżej fragment zbiorowego, w tym mojego, wystąpienia do prezydenta miasta z maja br.: - proponujemy dokonanie rewitalizacji założenia pomnikowego i cmentarza zlokalizowanego przy ul. J. Baczewskiego (ulica bez przejazdu), pomiędzy ul. Wojska Polskiego i Rataja w Olsztynie, na skraju byłego cmentarza ewangelickiego, obok cerkwi prawosławnej i szpitala MSWiA; nie jest to bowiem cmentarz ofiar terroru hitlerowskiego / faszystowskiego a faktycznie dwóch terrorów: niemieckiego i sowieckiego - to Cmentarz Ofiar Obu Totalitaryzmów ; napis na pomniku głosi: "4670 ofiar terroru faszystowskiego, pomordowanych, rozstrzelanych w lagrach, obozach, w szpitalach w Olsztynie, w Starych Jabłonkach, Iławie, Królikowie" a jest to niezgodne z prawdą: w zbiorowym grobie zostali także pochowani pacjenci i personel szpitali olsztyńskich, wymordowani przez żołnierzy sowieckich w 1945 r.; przy okazji rodzi się pytanie: czy w Zawadach Małych pod Starymi Jabłonkami mamy do czynienia jedynie z mie-	Uwaga uwzględniona Uzasadnienie: zmiany nazw nie są działaniami służącymi osiągnięciu celów wyznaczonych w Programie.

	<p>jscem zbrodni czy również z miejscem pochówków, z cmentarzem? (jak nam wiadomo zwłoki pomordowanych, po ekshumacji, zostały ponownie pochowane m.in. na terenie Ciechanowa, powiatu ciechanowskiego i chociażby w Olsztynie przy ul. J. Baczewskiego)".</p>	
	<p>23. Uwaga: „w zakresie zieleni ująć: "zielone przystanki MPK", drzewa aspirujące do miana pomników przyrody, ciąg cieków wodnych od Niedźwiedzia po Jakubowo, po drodze z pustym miejskim zbiornikiem retencyjnym na wody opadowe.”</p>	<p>Uwaga uwzględniona Uzasadnienie:</p> <p>a) zapis o zielonych przystankach znalazł się w rozdziale poświęconym zieleni, jako postulowane działanie w ramach tworzenia zielonej sieci Zatorza (punkt 4.2.5.) oraz w słowniczku;</p> <p>b) ochrona przedmiotowych cieków wodnych została wpisana w działania służące kierunkowi przekształceń: „przeciwdziałanie zanieczyszczeniu powietrza i skutkom zmian klimatu, efektem modernizacji infrastruktury” (punkt 4.6.2.);</p> <p>c) drzewa aspirujące do miana pomników przyrody to starodrzew, którego ochrona jest zapisana w Programie w kierunkach i działaniach, w ramach zieleni; w działaniach służących ochronie zieleni istniejącej, starej i zabytkowej został dodany zapis dedykowany dbałości o potencjalne drzewa pomnikowe i potrzebie, o ile zostaną spełnione wymagane prawem uwarunkowania, objęcia ich ustawową ochroną jako pomniki przyrody (punkt 4.2.4.).</p>
	<p>24. Uwaga: „inne, poza wymienionymi w Programie, obszary wymagające szczegółowego zajęcia się to: grunty kolejowe wzdłuż ul. Zientary-Malewskiej, były Koszary Piechoty, tereny wokół trzech szpitali i czterech przychodni - skrzyżowanie ulic: Wojska Polskiego i Sybiraków, teren obejmujący grunty od ulicy Toruńskiej przez ul. Bydgoską do skraju lasu (wkrótce wyprowadzi się Polska Akademia Nauk - Instytut Rozrodu Zwierząt)”.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: tereny wskazane w Programie do przekształceń funkcjonalno-przestrzennych są w większości we władaniu Gminy Olsztyn i posiadają potencjał przestrzenny do przekształceń (zabytkowe budynki do rewitalizacji, rezerwy terenu, atrakcyjna lokalizacja i powiązania komunikacyjne). Wskazywali na nie również uczestnicy konsultacji społecznych. Program nie zakazuje przekształceń funkcjonalno-przestrzennych na terenach wskazanych przez autora uwagi.</p>
	<p>25. Uwaga: „moim zdaniem centrum administracyjne Zatorza powinno zostać ulokowane przy ul Kolejowej a handlowo-kulturalne - w byłych Koszarach Dragonów.”</p>	<p>Uwaga uwzględniona Uzasadnienie: obszar ulic: Kolejowej, S. Okrzei, H. Sienkiewicza i S. Żeromskiego obecnie funkcjonuje jako centrum lokalne i taką rolę zapisuje mu w strukturze funkcjonalnej Zatorza Program. Jednocześnie wskazuje on obszar ten, wraz z ciągiem pieszo-rowerowym, jako tzw. Nową Kolejową, do zdefiniowania na nowo w zakresie przestrzeni publicznej.</p>

		<p>Nowa Kolejowa po zmodernizowaniu targowiska i hali targowej oraz urządzeniu ciągu pieszo-rowerowego z zielenią będzie miejscem integracji okolicznych mieszkańców oraz łącznikiem między dworcem głównym a Koszarami Dragonów. Dzięki targowisku i hali może być atrakcyjna dla mieszkańców spoza Zatorza. Ze względu na uwarunkowania przestrzenne, funkcje zapisane w mpzp oraz skomunikowanie z resztą Miasta, Koszary Dragonów są najlepszym miejscem na ponadlokalne centrum Zatorza.</p> <p><u>A. Uwarunkowania przestrzenne</u> Historyczna tkanka Koszar, tworząca jednolity wizualnie fragment Zatorza, to atrakcyjne miejsce zarówno dla Zatorzan jak i pozostałych mieszkańców Olsztyna oraz turystów. Zapisy obowiązującego mpzp pozwalają na zrównoważone uzupełnienie historycznej zabudowy, co umożliwi zwiększenie oferty usług.</p> <p><u>B. Funkcja</u> Zapisy obowiązującego mpzp Gietkowska – Koszary kreują Koszary na multifunkcyjny obszar o charakterze ponadlokalnym. Mamy tu funkcje usług kultury, oświaty, zdrowia, religii, handlu, gastronomii, sportu i rekreacji, ale też funkcję mieszkaniową, by obszar nie zamierał po godzinach funkcjonowania lokali usługowych.</p> <p><u>C. Skomunikowanie</u> Koszary Dragonów są relatywnie dobrze skomunikowane z Zatorzem i z pozostałym obszarem Miasta:</p> <ul style="list-style-type: none"> – od północy i wschodu przez Al. Wojska Polskiego; – od południa przez ul. Bohaterów Bitwy Warszawskiej 1920, wiadukt nad torami łączący ze Śródmieściem (ulice: 1 Maja i Partyzantów), dodatkowe połączenie stanowi tunel pieszy pod torami w ciągu ul. 1 Maja, a w nowo uchwalonym mpzp Gietkowska – KOSZARY zapisy planu umożliwiają budowę kładki pieszo-rowerowej z rejonu ul. F. Sarnowskiego do koszar; – od zachodu łączy je ze Śródmieściem ul. 15 Dywizji a z trasami spacerowymi Lasu Miejskiego mosty na Łynie. <p>Ponadto możliwe jest włączenie Koszar w sieć komunikacji transportu publicznego.</p> <p>Koszary są również dobrze skomunikowane kolejowo dzięki nowemu przystankowi Olsztyn-Śródmieście.</p> <p>Ważnym aspektem komunikacyjnym dla tego obszaru jest zabezpieczenie w planie możliwości utworzenia parkingu podziemnego pod północnym lub południowy-</p>
--	--	---

		mi dziedzicami Koszar.
	<p>26. Uwaga: „mamy na Zatorzu fragment Drogi Polskiej Szlaku św. Jakuba oraz obiekty, które mogłyby obejmować miejski szlak "Stawki większej niż życie", w tym most na Wadągę i bocznice na Tracku, inne możliwe szlaki to: zabytkowe cmentarze i miejsca pamięci, pomniki przyrody, obiekty koszarowe.”</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona Uzasadnienie: Program nie ogranicza możliwości tworzenia rozmaitych ścieżek tematycznych ich rozwoju i planowania nowych, jednakże ze względu na wielorakie możliwości w tym zakresie nie sposób tego omówić, tematyka ta wykracza poza zakres Programu. W Programie wśród działań w ramach tworzenia zielonej sieci Zatorza znalazło się „stworzenie produktu turystycznego – trasy turystycznej wraz z aplikacją mobilną, promującą zabytki zieleni oraz ciekawe przyrodniczo miejsca, charakterystyczne dla Zatorza, wraz z elementami edukacyjnymi” (punkt 4.2.5.).</p>
	<p>27. Uwaga: „wspólnie z wojskiem dość szybko można zagospodarować skwery u zbiegu ulic: Jagiellońskiej i Wrocławskiej (tu dowództwo 16. Dywizji Zmechan. im. Króla Kazimierza Jagiellończyka).”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: działania zapisane w Programie skupiają się na terenach Gminy Olsztyn. Miejsce wskazane przez wnioskodawcę to tereny nie będące we władaniu Gminy.</p>
	<p>28. Uwaga: „pchli targ, sklepy z antykami i pracownie tapicerskie, galerie to można byłoby ulokować blisko siebie, wtedy będzie synergia.”</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona Uzasadnienie: Program nie wyznacza miejsc pod szczegółowo określone rodzaje usług. Ich lokalizacja oraz ilość będzie związana z popytem oraz wolą usługodawców. Program natomiast adaptuje tereny usługowe z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wskazuje tereny do przekształceń funkcjonalno-przestrzennych oraz tereny zabudowy usługowej i mieszkalno-usługowej.</p>
	<p>29. Uwaga: „cenny zabytek to bruk przy ul. Toruńskiej - wymaga przełożenia, jest wiele detali wymagających zachowania, jak maszt byłej latarni gazowej przy szpitalu miejskim, słupy byłej trakcji trolejbusowej, przedwojenne pokrywy studzienek przy ul. E. Abramowskiego.”</p>	<p>Uwaga uwzględniona Uzasadnienie: w kierunku przekształceń „ochrona obiektów zabytkowych przy modernizowaniu infrastruktury”, wpisano działania poświęcone ochronie jej zabytkowych elementów (punkt 4.1.3.).</p>
	<p>30. Uwaga: „brak basenu - do niedawna był jedyny basen przy ul. Rataja.”</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona Uzasadnienie: wskazane w Programie kierunki nie wyznaczają miejsca pod basen ale też nie stawiają ograniczeń w tej kwestii. Mógłby on powstać na obszarach z planem zagospodarowania, gdzie wskazano tereny pod funkcję sportu i rekreacji lub np. przy jednej ze szkół.</p>

	<p>31. Uwaga: „w Programie jest wiele powtarzających się zapisów, często w innym brzemieniu.”</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona Uzasadnienie: w Programie niektóre kierunki i działania służą realizacji kilku celów jednocześnie, stąd powtórka zapisów. Program został poddany korekcie redakcyjnej.</p>
7.	Polski Związek Działkowców, ROD „Kolejarz” w Olsztynie (2 uwagi: 32 i 33)	
	Uwagi i uzasadnienia jak w piśmie Polskiego Związku Działkowców, Oddział Warmińsko-Mazurski	
8.	Polski Związek Działkowców, Oddział Warmińsko-Mazurski (2 uwagi)	
	<p>34. Uwaga: „sprzeciw dla lokalizacji ciągu pieszo-rowerowego na obszarze ogrodów działkowych po śladzie istniejącej drogi (na działce 24-32).” Uzasadnienie: „ryzyko występowania kradzieży i innych niebezpieczeństw na działkach, zakłócanie spokoju mieszkańców; potrzeba wykorzystywania istniejącej drogi wewnątrz ogrodów do odbioru śmieci i dojazdu osób niepełnosprawnych; właściwe funkcjonowanie ROD leży nie tylko w interesie samych działkowców ale też szerszej społeczności lokalnej.”</p>	<p>Uwaga uwzględniona Uzasadnienie: zapis o ciągu pieszo-rowerowym przez ogródki został usunięty z projektu Programu.</p>
	<p>35. Uwaga: „przeprowadzenie ciągu pieszo-rowerowego w taki sposób, aby ominął on rodzinne ogrody działkowe, zajmujące obszar działek 24-34/1, 24-32, 24-11/2., np. przez ul. Bydgoską.” Uzasadnienie: „mieszkańcy z tej ulicy skarżą się na złą nawierzchnię i zbyt szybki ruch drogowy. Włączenie ruchu rowerowego w infrastrukturę drogową poskutkowałoby spowolnieniem ruchu i dałoby szansę na poprawę infrastruktury drogowej. Ponadto gdyby Gmina zdecydowała się wybudować ciąg pieszo-rowerowy wzdłuż ul. Jagiellońskiej przez Las Miejski, lokalizacja ta umożliwiłaby skomunikowanie obu ciągów.”</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona Uzasadnienie: Program respektuje wskazania „Studium rozwiązań infrastrukturalnych i organizacyjnych na rzecz rozwoju systemu komunikacji rowerowej dla obszaru Zatorza w Olsztynie”. W/w Studium zaleca dla ul. Bydgoskiej zintegrowanie ruchu rowerowego z samochodowym, natomiast dla ul. Jagiellońskiej (na odcinku od ul. B. Limanowskiego do ul. Borowej) separację ruchu rowerowego na obustronnych drogach dla rowerów lub ciągach pieszo-rowerowych.</p>
9.	Anna Gizińska-Wotowska, ul. M. Rataja 19a/31, 10-203 Olsztyn, „Zielony Olsztyn” (15 uwag)	
	<p>36. Uwaga: „przeprowadzenie szczegółowej inwentaryzacji zieleni, ze szczególnym uwzględnieniem drzew.” Uzasadnienie: „pozwoli to stworzyć ich ewidencję i będzie stanowić merytoryczny wkład do Programu oraz zapewni spójność projektu. W trakcie prowadzonej inwentaryzacji szczególną uwagę należy zwrócić na drzewa o wymiarach pomnikowych, drzewa sędziwe, aleje drzew oraz kompozycje zespołów zieleni oraz obecność drzew cennych dla owadów zapylających i stanowiących źródło pokarmu dla ptaków w ok-</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona Uzasadnienie: zapisy dotyczące potencjalnych drzew pomnikowych, tworzenia i odtwarzania alej oraz zachowania czytelności kompozycji zabytkowych założeń zieleni znalazły się w części Programu dedykowanej zieleni (punkt 4.2.). W Programie wpisano działanie: „stworzenie Standardów zieleni dla Olsztyna”. Natomiast Ustawa o ochronie przyrody zobowiązuje do wykonywania inwentary-</p>

	resie owocowania (grusze, jabłonie, głogi, czereśnie, wiśnie, śliwy, morwy)."	zacji zieleni na działce inwestycyjnej w przypadku konieczności wycinki drzew lub krzewów.
	<p>37. Uwaga: „określenie głównego celu Programu jako: „Skutecznie chronione i umiejętnie rozwijane walory przestrzenne Zatorza warunkiem atrakcyjności i konkurencyjności obszaru (primum non nocere)”. Uzasadnienie: takie brzmienie celu głównego programu podkreśliłoby jeszcze silniej „konieczność ostrożności i rozważki w ingerowaniu w przestrzeń Zatorza”. Jest to o tyle istotne, że pojęcia ochrony i rozwoju stoją często w opozycji wobec siebie. Nierzadko tam, gdzie zaczyna się rozwój, kończy się ochrona. Należy podkreślić, iż szeroko pojęta zieleń i przyroda to obszar najbardziej wrażliwy. Popelniane błędy w tej dziedzinie często są nieodwracalne.”</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona Uzasadnienie: brzmienie celu głównego zostało zmienione na: „Primum non nocere – po pierwsze nie szkodzić, unikatowe walory Zatorza warunkiem atrakcyjności i konkurencyjności obszaru”. Rozwinięcie i uszczegółowienie treści celu głównego nastąpiło w treści celów szczegółowych.</p>
	<p>38. Uwaga: „bezwzględne respektowanie istniejącego stanu zieleni na Zatorzu, począwszy od chwili obecnej.”</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona Uzasadnienie: w Programie Zatorze wyznaczono kluczową rolę zatorzańskiej zieleni, co uwidoczniło się w celach Programu: „chronione i rozwijane obszary zieleni” i „Zatorze z dobrym klimatem” oraz w adekwatnych kierunkach przekształceń i postulowanych działaniach, służących osiągnięciu tych celów.</p>
	<p>39. Uwaga: „wprowadzenie, w realiach braku „Standardów dobrego gospodarowania zielenią na terenie Olsztyna (w razie nie dającej się uniknąć wycinki drzew), zasady „równoważnika tlenowego”, pozwalającej obliczyć jaka ilość nasadzeń kompensacyjnych drzew młodych zrównoważy utratę dojrzałych drzew. Nasadzenia kompensacyjne (odpowiedniego gatunku) muszą dotyczyć bezpośrednio obszaru dotkniętego wycinką drzew.”</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona Uzasadnienie: nasadzenia kompensacyjne nie zawsze są możliwe do posadzenia w tej samej lokalizacji. Gmina stosuje zasadę by obszary pozbawione z różnych przyczyn drzew, otrzymały w rekompensacie nasadzenia zastępcze. Aby zrównoważyć produkcję tlenu nowymi nasadzeniami należałoby posadzić około 1000 młodych sadzonek za jedno usuwane duże drzewo. Takie ilości nie są możliwe ze względu na uwarunkowania miejskie. Ogrodnik Miejski wyznacza nasadzenia kompensacyjne w ilościach od kilku drzew do kilkudziesięciu. Nasadzenia zastępcze mają w przyszłości, docelowo zastąpić swoimi przyrodniczymi walorami drzewa usuwane. Dlatego zwykle sadi się drzewa gabarytowo podobne np. za usuwane klony sadzimy lipy lub dęby a za jawory adekwatnie np. głogi. Dla kierunku przekształceń: „ochrona zieleni istniejącej, w szczególności starych drzew i zieleni zabytkowej” wpisano działanie: „stworzenie Standardów zieleni dla Olsztyna” (punkt 4.2.4.).</p>

	<p>40. Uwaga: „dodanie do części IV pkt 2 Programu podpunktu dotyczącego dwóch jezior Mummel i Pereszkowo, a także stawów: Browarnego i w parku Górka Jasia, włączenie przedmiotowych zbiorników wodnych do turystycznego wykazu olsztyńskich jezior i zainstalowanie w ww. obszarach wież z budkami lęgowymi.”</p> <p>Uzasadnienie: „wskazane byłoby zamieścić plany ochrony ww. zbiorników oraz poczynić starania zapobiegające ich degradacji.”</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona Uzasadnienie: zachowanie i dbałość o parkowe zbiorniki wodne (Mummel, stawy: Browarny i na Górcie Jasia) zostały wpisane do działań służących kierunkowi przekształceń: „przeciwdziałanie zanieczyszczeniu powietrza i skutkom zmian klimatu, jako efektem modernizacji infrastruktury” (punkt 4.6.2.). Zmiany antropogeniczne w/w zbiorników oraz Jeziora Pereszkowo nie predestynują ich do stania się atrakcjami turystycznymi. Natomiast świetnie uzupełniają one wraz z otaczającą je roślinnością infrastrukturę parków, (poza Jeziorem Pereszkowo, które nie należy do gminy i spośród wymienionych zbiorników zostało w największym stopniu przekształcone). Kwestia budek dla ptaków jest zbyt szczegółowa dla Programu.</p>
	<p>41. Uwaga: „uwzględnienie w Programie rzeki Wadąg i uwzględnienie faktycznych i funkcjonalnych połączeń z Lasem Miejskim i ww. rzeką.”</p> <p>Uzasadnienie: dzięki istnieniu żółtego szlaku turystycznego (który ma swój początek na Osiedlu Wojska Polskiego i kończy się na Osiedlu Podleśna) Zatorze jest zintegrowane zarówno z Lasem Miejskim jak i rzeką Wadąg. Wątpliwości budzi sposób delimitacji Zatorza, określony jako: „od północnego wschodu – Las Miejski”. W Programie pominięto okoliczność, że na całej niemal długości rzeka Wadąg znajduje się w granicach Miasta Olsztyna (Osiedle Wojska Polskiego, Podleśna oraz Track, stanowiący część osiedla Zielona Górka).”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: rzeka Wadąg leży poza obszarem opracowania Programu. Delimitacja obszaru Zatorza do Programu jest wynikiem konsultacji społecznych założeń do Programu Zatorze. Objęty nim obszar został wyznaczony jako jednorodna struktura funkcjonalno-przestrzenna. W opisie delimitowanego obszaru Zatorza zostało użyte określenie „południowo-zachodnia granica Lasu Miejskiego”.</p>
	<p>42. Uwaga: „jak najszybsze procedowanie sprawy drzew z terenu Zatorza, postulowanych do nadania statusu pomnika przyrody.”</p> <p>Uzasadnienie: „kilka z ww. drzew jest obecnie zagrożonych przez plany wybudowania nowych osiedli zabudowy wielorodzinnej. Najwyższych standardów ochrony wymaga nie tylko zabytkowa zieleń, ale także drzewa o wymiarach pomnikowych. Ochrona zabytkowej zieleni jest jednym z celów szczegółowych Programu.”</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Uzasadnienie: w Programie, w działaniach służących ochronie zieleni istniejącej, starej i zabytkowej, został dodany zapis dedykowany dbałości o potencjalne drzewa pomnikowe i potrzebie, o ile zostaną spełnione wymagane prawem uwarunkowania, objęcia ich ustawową ochroną jako pomniki przyrody (punkt 4.2.4.).</p>
	<p>43. Uwaga: „stworzenie produktu turystycznego, trasy turystycznej wraz z aplikacją mobilną, promującą zabytki zieleni oraz ciekawe przyrodniczo miejsca, charakterystyczne dla Zatorza, wraz z elementami edukacyjnymi, zwiększającymi świadomość ochrony przyrody. W tym celu niezbędna jest, wspomniana wyżej, inwentaryzacja zieleni.</p>	<p>Uwaga uwzględniona Uzasadnienie: w Programie, wśród działań w ramach tworzenia zielonej sieci Zatorza znalazło się „stworzenie produktu turystycznego – trasy turystycznej wraz z aplikacją mobilną, promującą zabytki zieleni oraz ciekawe przyrodniczo miejsca, charakterystyczne dla Zatorza, wraz z elementami edukacyjnymi” (punkt 4.2.5.).</p>

	<p>44. Uwaga: „doprecyzowanie kwestii charakterystycznych dla Zatorza przedogródków.”</p> <p>Uzasadnienie: „szczególnie w przypadkach realizowanych z budżetu Gminy Olsztyn, należy zadbać o uwzględnienie w projektach inwestycji ogrodzeń przyjaznych dla małych, dziko żyjących ssaków (jeże) oraz płazów. Ogrodzenia takie są niewątpliwie bardzo ważnym aspektem przy zakładaniu i odtwarzaniu przedogródków. Najprostszym rozwiązaniem są takie rodzaje ogrodzeń, przez które zwierzęta niewielkich rozmiarów mogą się swobodnie przemieszczać lub zakładać otwory w ogrodzeniach.”</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Uzasadnienie: rodzaj ogrodzenia został uwzględniony w kierunku przekształceń: „przywracanie i tworzenie przedogródków”. Wpisano ogrodzenie ażurowe, umożliwiające migrację małych zwierząt (punkt 4.2.2.).</p>
	<p>45. Uwaga: „wprowadzenie do przestrzeni publicznej tzw. naturalnych placów zabaw.”</p> <p>Uzasadnienie: „takie place mają liczne zalety: wykorzystują naturalne elementy przyrody, są tańsze, posiadają walory edukacyjne, tworzą dodatkowe, przyjazne zielone przestrzenie w skali Miasta. To miejsca, w których, oprócz tradycyjnych urządzeń zabawowych dla dzieci, wykorzystuje się naturalne elementy przyrody. Tak zaaranżowane miejsce tworzy bardziej „ogród zabaw” niż „plac zabaw” dając dzieciom i ich opiekunom możliwość bezpośredniego doświadczania przyrody.”</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Uzasadnienie: dopisano w „Przestrzeniach publicznych” kierunek przekształceń: „place zabaw ważnym elementem przestrzeni publicznych Zatorza” i działanie: „tworzenie nowych placów zabaw, w tym „naturalnych placów zabaw” (punkt 4.3.2.). Wpisano definicję naturalnych placów zabaw w słowniczku.</p>
	<p>46. Uwaga: „budowa wiat przystankowych w formie zielonych przystanków.”</p> <p>Uzasadnienie: „są to rozwiązania z zakresu małej architektury, które oprócz swoich standardowych funkcji zatrzymują wodę deszczową i zapewniają dodatkową zieloną przestrzeń.”</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Uzasadnienie: zapis o zielonych przystankach znalazł się w rozdziale poświęconym zieleni, jako postulowane działanie w ramach tworzenia zielonej sieci Zatorza (punkt 4.2.5.) oraz w słowniczku.</p>
	<p>47. Uwaga: „wdrożenie dobrych praktyk w dziedzinie zimowego utrzymania dróg i chodników, zakazać stosowania soli drogowej na chodnikach, rozważyć stosowanie chlorku magnezu. Metody zimowego utrzymania nawierzchni chodników ograniczyć do usuwania śniegu oraz używania żwiru i piasku.”</p> <p>Uzasadnienie: „Wprowadzenie nadmiernych ilości soli do środowiska niesie za sobą wiele negatywnych konsekwencji: pogorszenie kondycji zieleni miejskiej, uszkodzenie infrastruktury miejskiej a także karoserii aut i rowerów.”</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Uzasadnienie: w kierunku przekształceń: „Zwiększenie atrakcyjności przestrzeni publicznych ulic Zatorza”, zostały dodane zalecenia o stosowaniu dobrych praktyk w dziedzinie zimowego utrzymania dróg i chodników, (punkt 4.3.1.).</p> <p>Zgodnie ze Standardami zimowego utrzymania ulic w Olsztynie w Olsztynie w sezonie 2022/2023 chodniki oraz ciągi piesze poza pasami drogowymi o charakterze nawierzchni chodnikowych odśnieżane są na szerokości umożliwiającej ruch pieszych tj. min. 1,5 m. Chodniki położone na terenach Gminy Olsztyn posypywane są wyłącznie piaskiem. W wyjątkowych sytuacjach, gdy występuje gołoleź lub lodowica, stosuje się interwencyjnie mieszankę piasku z solą. Sól drogowa jest używana do zapewnienia przejeźdności dróg na terenie Gminy Olsztyn wyłącznie w sytuacjach, kiedy zastosowanie innego</p>

		rozwiązania nie przyniosłoby spodziewanego efektu i mogłoby negatywnie wpłynąć na poziom bezpieczeństwa uczestników ruchu.
	<p>48. Uwaga: „uwzględnienie dobrych praktyk w zakresie projektowania oświetlenia ulic na Zatorzu, przy projektowaniu oświetlenia terenów zielonych do minimum ograniczyć zanieczyszczenie światłem.”</p>	<p>Uwaga uwzględniona Uzasadnienie: w kierunku przekształceń: „Zwiększenie atrakcyjności przestrzeni publicznych ulic Zatorza”, zostało dodane zalecenie minimalizowania zanieczyszczenia światłem (punkt 4.3.1.). Obecnie, przy projektowaniu i wykonywaniu oświetlenia, ulicznego oraz terenów zielonych, w całym Olsztynie, stosowane są rozwiązania mające na celu ograniczenie do minimum zanieczyszczenie światłem, polegające na: wyeliminowaniu oślnienia; ograniczeniu oświetlenia terenów sąsiadujących z obszarami oświetlanymi zewnątrz; likwidowaniu poświaty niebieskiej, która powstaje wskutek rozpraszania się sztucznego światła w atmosferze. Rozwiązania te to: zastosowanie odpowiednich opraw oświetleniowych (dobrej jakości i o znanym rozsyłe światła), zmniejszenie natężenia stosowanego światła, stosowanie czujników ruchu.</p>
	<p>49. Uwaga: „jak najszybsze przygotowanie i wdrożenie opracowań: Standardy gospodarowania zielenią na terenie Olsztyna, Standardy dla ulic Olsztyna, Program zieleni dla Zatorza.” Uzasadnienie: Standardy gospodarowania zielenią powinny normować jednolite zasady tworzenia terenów zielonych i utrzymania wszystkich form zieleni, określać zasady postępowania z zielenią na terenach objętych inwestycjami, wprowadzać jednoznaczne procedury oraz czytelny system planowania i sprawozdawczości w zakresie gospodarowania zielenią oraz jasne zasady udziału społecznego w tym procesie.</p>	<p>Uwaga uwzględniona Uzasadnienie: w Programie, dla kierunku przekształceń: „ochrona zieleni istniejącej, w szczególności starych drzew i zieleni zabytkowej” wpisano działanie: „stworzenie Standardów zieleni dla Olsztyna” (punkt 4.2.4.).</p>
	<p>50. Uwaga: „wprowadzenie monitoringu realizacji Programu Zatorze (począwszy od roku 2023, sprawozdania nie rzadziej niż raz na sześć miesięcy) oraz harmonogram realizacji poszczególnych punktów Programu.” Uzasadnienie: „z uwagi na niekorzystne zjawisko, obserwowane przy współpracy z Miastem Olsztyn, jakim jest długoletnie odraczanie wdrożenia rozwiązań jednoznacznie korzystnych dla przyrody.”</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona Uzasadnienie: zostanie zwiększona, na raz w roku, częstotliwość wykonywanej analizy i oceny stopnia realizacji Programu wraz z raportem.</p>
10.	Polski Związek Działkowców, ROD im. M. Konopnickiej w Olsztynie (2 uwagi) – 51 i 52	

	Uwagi i uzasadnienia jak w piśmie Polskiego Związku Działkowców, Oddział Warmińsko-Mazurski	
11.	Rady Osiedli: Podleśna, Wojska Polskiego, Zatorze, Zielona Górka (24 uwagi)	
	<p>53. Uwaga: „sprzeciw wobec promowania Koszar Dragonów jako miejsca mogącego pełnić rolę ponadlokalnego centrum Zatorza.”</p> <p>Uzasadnienie: „Koszary Dragonów nie są w odpowiedni sposób powiązane z resztą Zatorza funkcjonalnie i komunikacyjnie, a wśród większości mieszkańców nie ma więzi emocjonalnej i pozytywnych emocji związanych z tym miejscem. Nadmierne akcentowanie Koszar Dragonów na obszarze Zatorza jest zabiegiem sztucznym i odciągającym uwagę od znacznie cenniejszych terenów o takim charakterze i wieloletniej tradycji uznanej przez kilka pokoleń mieszkańców Zatorza. Przyszłość i rola Koszar Dragonów zostały już doskonale opisane w istniejących dokumentach: Zintegrowanym Programie Rozwoju Przestrzennego Śródmieścia Olsztyna (2015), gdzie były wskazane jako obszar potencjalnego rozwoju Śródmieścia od strony północnej, w trakcie Projektu „Wzorcowe Konsultacje w Sprawie Rewitalizacji Koszar Dragonów w Olsztynie (2015) oraz przyjętym mpzp dla ich obszaru (2022). We wszystkich tych dokumentach wyłania się obraz obszaru o dużym potencjale miastotwórczym dla całego Olsztyna. Jako kolejne lub nowe centrum kultury, usług, wydarzeń. Skomunikowanie Koszar Dragonów z pozostałą częścią dzielnicy jest prawie żadne. Znajduje się poza akceptowalnym dostępem pieszym oraz rowerowym. Nie ma dogodnych połączeń transportem miejskim. Stworzenie dogodnych połączeń będzie wiązało się z nakładami finansowymi. Istnieje uzasadniona obawa, że środki przeznaczone na rewitalizację Koszar i ich połączenie z Dzielnica Zatorze pochłoną większość środków przeznaczonych na rozwój naszej dzielnicy, naszych osiedli. Najbardziej odpowiednim miejscem jako przyszłego Centrum Dzielnicy Zatorze jest obszar ulic: Kolejowej, S. Okrzei, H. Sienkiewicza i S. Żeromskiego. Strefa ta oferuje: centrum handlowo-usługowe (o długoletniej tradycji – hala targowa Zatorzanka, Targowisko, pawilony, drobne obiekty handlowe i gastronomiczne), funkcje mieszkaniowe, publiczne, oświatowe, sakralne, liczne zabytki oraz niepowtarzalny klimat Zatorza. Obszar ten jest dobrze skomunikowany transportem zbiorowym z każdego zatorzańskiego osiedla, a poprawa dostępu nie wiąże się z wielkimi inwestycjami. W przypadku realizacji założeń Programu w zakresie poprawy infrastruktury pieszej i rowerowej, będzie to najlepiej skomunikowany obszar Zatorza. Tu powinno powstać Dzielnicowe Centrum Aktywności, integrujące mieszkańców oraz skupiające ofertę kulturalną, edukacyjną i sportową. Tu może bić serce Zatorza. Aby tak się stało, pierwszym krokiem powinno być określenie okolic Targowiska jako przyszłego ponadlokalnego centrum Zatorza. To właśnie ta część naszej dzielnicy wymaga „doінwestowania in-</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uzasadnienie: ze względu na uwarunkowania przestrzenne, funkcje zapisane w mpzp oraz skomunikowanie z resztą Miasta, Koszary Dragonów są najlepszym miejscem na ponadlokalne centrum Zatorza.</p> <p>A. Uwarunkowania przestrzenne Historyczna tkanka Koszar, tworząca jednolity wizualnie fragment Zatorza, to atrakcyjne miejsce zarówno dla Zatorzan jak i pozostałych mieszkańców Olsztyna oraz turystów. Zapisy obowiązującego mpzp pozwalają na zrównoważone uzupełnienie historycznej zabudowy, co umożliwi zwiększenie oferty usług.</p> <p>B. Funkcja Zapisy obowiązującego mpzp Gietkowska – Koszary kreują Koszary na multifunkcyjny obszar o charakterze ponadlokalnym. Mamy tu funkcje usług kultury, oświaty, zdrowia, religii, handlu, gastronomii, sportu i rekreacji, ale też funkcję mieszkaniową, by obszar nie zamierał po godzinach funkcjonowania lokali usługowych.</p> <p>C. Skomunikowanie Koszary Dragonów są relatywnie dobrze skomunikowane z Zatorzem i z pozostałym obszarem Miasta:</p> <ul style="list-style-type: none"> – od północy i wschodu przez Al. Wojska Polskiego; – od południa przez ul. Bohaterów Bitwy Warszawskiej 1920, wiadukt nad torami łączący ze Śródmieściem (ulice: 1 Maja i Partyzantów), dodatkowe połączenie stanowi tunel pieszy pod torami w ciągu ul. 1 Maja, a w nowo uchwalonym mpzp Gietkowska – KOSZARY zapisy planu umożliwiają budowę kładki pieszo-rowerowej z rejonu ul. F. Sarnowskiego do koszar; – od zachodu łączy je ze Śródmieściem ul. 15 Dywizji a z trasami spacerowymi Lasu Miejskiego mosty na Łynie. <p>Ponadto możliwe jest włączenie Koszar w sieć komunikacji transportu publicznego.</p> <p>Koszary są również dobrze skomunikowane kolejowo dzięki nowo powstałemu przystankowi Olsztyn-Śródmieście. Ważnym aspektem komunikacyjnym dla tego obszaru jest zabezpieczenie w planie możliwości utworzenia parkingu podziemnego pod północnym lub południowy-</p>

	<p>frastrukturalnego na dużą skalę oraz umiejętnej modernizacji.”</p>	<p>mi dziedzicami Koszar. Obszar ulic: Kolejowej, S. Okrzei, H. Sienkiewicza i S. Żeromskiego obecnie funkcjonuje jako centrum lokalne i taką rolę zapisuje mu w strukturze funkcjonalnej Zatorza Program. Jednocześnie wskazuje on obszar ten, wraz z ciągiem pieszo-rowerowym, jako tzw. Nową Kolejową, do zdefiniowania na nowo w zakresie przestrzeni publicznej. Nowa Kolejowa po zmodernizowaniu targowiska i hali targowej oraz urządzeniu ciągu pieszo-rowerowego z zielenią będzie miejscem integracji okolicznych mieszkańców oraz łącznikiem między dworcem głównym a Koszarami Dragonów. Dzięki targowisku i hali może być atrakcyjna dla mieszkańców spoza Zatorza.</p>
	<p>54. Uwaga: „wprowadzenie obszaru ulic: Kolejowej, S. Okrzei, H. Sienkiewicza i S. Żeromskiego jako predestynowanego do roli ponadlokalnego centrum Zatorza.”</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona Uzasadnienie: obszar ulic: Kolejowej, S. Okrzei, H. Sienkiewicza i S. Żeromskiego obecnie funkcjonuje jako centrum lokalne i taką rolę zapisuje mu w strukturze funkcjonalnej Zatorza Program. Jednocześnie wskazuje on obszar ten, wraz z ciągiem pieszo-rowerowym, jako tzw. Nową Kolejową, do zdefiniowania na nowo w zakresie przestrzeni publicznej. Nowa Kolejowa po zmodernizowaniu targowiska i hali targowej oraz urządzeniu ciągu pieszo-rowerowego z zielenią będzie miejscem integracji okolicznych mieszkańców oraz łącznikiem między dworcem głównym a Koszarami Dragonów. Dzięki targowisku i hali może być atrakcyjna dla mieszkańców spoza Zatorza, jednak nie posiada potencjału na centrum ponadlokalne ponieważ brakuje tu rezerw przestrzennych na wprowadzenie funkcji kultury, oświaty, rozrywki w zakresie unikatowym w skali Miasta.</p>
	<p>55. Uwaga: „wprowadzenie do Programu wprost wyrażonej zapowiedzi wybudowania „trzeciego połączenia samochodowo-rowerowo-pieszego nad torami, łączącego Zatorze z resztą miasta” wraz z lokalizacją, a w nieco dalszej perspektywie również kolejnych połączeń.” Uzasadnienie: „dodatkowe wiadukty, nie zaś północna obwodnica, są jedynym remedium na problemy komunikacyjne Zatorza. Zaproponowane przez miasto Olsztyn rozwiązania nie zbliżają się nawet do działań wystarczających.”</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona Uzasadnienie: gmina Olsztyn rozpoczęła proces inwestycyjny budowy wiaduktu nad torami na Tracku. Wiadukt ten umożliwi połączenie ul. M. Zientary-Malewskiej, poprzez ul. Tracką, z ul. Lubelską. Teren tej inwestycji znajduje się poza obszarem Zatorza, jednak nie pozostanie bez korzystnego wpływu na sytuację komunikacyjną obszaru objętego Programem.</p>

<p>56. Uwaga: „przewidziane buspasy w ciągu wiaduktu Powstańców Węgierskich, ulic: B. Limanowskiego, Sybiraków i Jagiellońskiej oraz komunikacja tramwajowa możliwe dopiero po wykonaniu III wiaduktu nad torami.”</p> <p>Uzasadnienie: „aby zrealizować te założenia należałoby wydzielić buspasy lub torowiska tramwajowe z istniejących pasów ruchu (z układu 2+2 układ 1+1 z buspasami) lub dobudować buspasy lub torowiska zabierając przestrzeń ulicy, co jest sprzeczne z celami Programu.”</p>	<p>Uwaga uwzględniona Uzasadnienie: Program nie wprowadza linii tramwajowej na Zatorze zaleca jedynie rozważenie jej przeprowadzenia bez wskazywania wariantów przebiegu. Dla komunikacji miejskiej realizacja buspasów w ciągu istniejącego wiaduktu im. Powstańców Węgierskich 1956 oraz ulic: B. Limanowskiego, Sybiraków, Jagiellońskiej jest zasadna. W szczególności w ciągu ul. B. Limanowskiego obserwowane są, zwłaszcza w godzinach szczytów komunikacyjnych, opóźnienia kursujących tam autobusów związane z występującą kongestią. Duże potoki pasażerskie oraz liczba realizowanych kursów autobusowych potwierdzają, że realizacja postulatu jest zasadna dla bardzo dużej części mieszkańców objętych Programem Zatorze. Spodziewana znaczna poprawa punktualności i skrócenie czasów przejazdów, dzięki buspasom, mogłyby skłonić do korzystania z komunikacji miejskiej nowych pasażerów.</p>
<p>57. Uwaga: „zrealizowanie bez zbędnej zwłoki innych zapowiadanych połączeń dla Zatorza, tj. „połączenie skweru przy ul. M. Zientary Malewskiej z budynkiem dworca Olsztyn Główny za pomocą kładki pieszej nad torami lub tunelu; połączenie tunelem pieszo-rowerowym ulic H. Sienkiewicza i Partyzantów; połączenie kładką pieszo-rowerową nad torami Koszar Dragonów z ul. F. Sarnowskiego; utworzenie połączenia pieszo-rowerowego z mostami na Łynie: Mostem Fryderyka i Mostem Justusa)”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: Program nie stanowi harmonogramu działań inwestycyjnych Gminy. Wymienione przez wnioskodawcę połączenia są działaniami wpisanymi do Programu, jednak ich realizacja będzie zależała od możliwości finansowych Gminy oraz możliwości pozyskania przez nią finansowania zewnętrznego.</p>
<p>58. Uwaga: „pilna i priorytetowa poprawa stanu technicznego chodników (ergonomiczna szerokość, wygodna i bezpieczna nawierzchnia, przystosowanie dla osób ze szczególnymi potrzebami, likwidacja barier).”</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona Uzasadnienie: poprawa stanu technicznego chodników jest zapisana w Programie, jako standard dla podniesienia jakości przestrzeni ulic Zatorza (punkt 4.3.1.). Jest ona realizowana w miarę posiadanych środków oraz przy okazji realizacji większych inwestycji drogowych. Na bieżąco prowadzone są wszelkie naprawy chodników w sytuacjach mogących zagrażać bezpieczeństwu uczestników ruchu.</p>

<p>59. Uwaga: „wykonanie następujących opracowań: inwentaryzacja infrastruktury drogowej wraz z oceną stanu technicznego wszystkich elementów dróg (jezdnie, chodniki, drogi dla rowerów, zieleń przyuliczna, oznakowanie pionowe i poziome, urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego itd.); inwentaryzacja komunalnej infrastruktury technicznej wraz z oceną stanu technicznego wszystkich jej elementów (kanalizacja deszczowa, zbiorniki retencyjne, oświetlenie, itd.); inwentaryzacja zieleni, ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanu (co pozwoli stworzyć jego ewidencję niezbędną do prowadzenia odpowiedniej pielęgnacji, planu nowych nasadzeń i zapewnienia prawnej ochrony okazom o wymiarach pomnikowych); aktualizację wykazu (ewidencji) zabytków z obszaru Zatorza.”</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona Uzasadnienie: Gmina Olsztyn posiada aktualną ocenę dróg, chodników oraz oznakowania. Ocena techniczna oświetlenia ulicznego i parkowego została wykonana w 2020 r i w miarę możliwości finansowych będzie aktualizowana. W Programie wpisano działanie: „stworzenie Standardów zieleni dla Olsztyna”. Natomiast Ustawa o ochronie przyrody zobowiązuje do wykonywania inwentaryzacji zieleni na działce inwestycyjnej w przypadku konieczności wycinki drzew lub krzewów.</p>
<p>60. Uwaga: „jak najszybsze przygotowanie i wdrożenie opracowania „Standardy gospodarowania zielenią na terenie Olsztyna”, które określiłoby jednolite zasady tworzenia terenów zielonych i utrzymania wszystkich form zieleni, zasady postępowania z zielenią na terenach inwestycji, określiłoby jednoznaczne procedury oraz czytelny system planowania i sprawozdawczości w zakresie gospodarowania zielenią oraz pozwoliłoby na wypracowanie jasnych zasad udziału społecznego w tym procesie.”</p>	<p>Uwaga uwzględniona Uzasadnienie: w Programie dla kierunku przekształceń: „ochrona zieleni istniejącej, w szczególności starych drzew i zieleni zabytkowej” wpisano działanie: „stworzenie Standardów zieleni dla Olsztyna” (punkt 4.2.4.).</p>
<p>61. Uwaga: „dodanie w punkcie D „Ochrona zieleni istniejącej, w szczególności starych drzew” podpunktu e) o treści: w przypadku konieczności wycinki drzew, należy przeprowadzić nasadzenia kompensacyjne na zasadzie równoważnika bilansu tlenowego, tj. ilość tlenu wytwarzanego przez nowo nasadzone drzewa musi odpowiadać co najmniej ilości tlenu wytwarzanego przez drzewo przeznaczone do wycięcia. Oddziaływanie nasadzeń kompensacyjnych musiałoby dotyczyć bezpośrednio obszaru dotkniętego wycinką drzew.”</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona Uzasadnienie: nasadzenia kompensacyjne nie zawsze są możliwe do posadzenia w tej samej lokalizacji. Gmina stosuje zasadę by obszary pozbawione z różnych przyczyn drzew, otrzymały w rekompensacie nasadzenia zastępcze. Aby zrównoważyć produkcję tlenu nowymi nasadzeniami należałoby posadzić około 1000 młodych sadzonek za jedno usuwane duże drzewo. Takie ilości nie są możliwe ze względu na uwarunkowania miejskie. Ogrodnik Miejski wyznacza nasadzenia kompensacyjne w ilościach od kilku drzew do kilkadziesiątu. Nasadzenia zastępcze mają w przyszłości, docelowo zastąpić swoimi przyrodniczymi walorami drzewa usuwane. Dlatego zwykle sadi się drzewa gabarytowo podobne np. za usuwane klony sadzimy lipy lub dęby a za jawory adekwatnie np. głogi. Dla kierunku przekształceń: „ochrona zieleni istniejącej, w szczególności starych drzew i zieleni zabytkowej” wpisano działanie: „stworzenie Standardów zieleni dla Olsztyna” (punkt 4.2.4.).</p>

	<p>62. Uwaga: „wskazanie w treści Programu terminów przygotowania i przyjęcia do realizacji powyższych projektów i standardów.”</p> <p>Uzasadnienie: „nieprawidłową praktyką Urzędu Miasta Olsztyna jest wieloletnie przeciąganie prac nad tego typu dokumentami i odraczanie ich wdrożenia.”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uzasadnienie: horyzont czasowy Programu to 2030+.</p> <p>Program nie stanowi harmonogramu działań inwestycyjnych Gminy. Terminy przygotowania i przyjęcia do realizacji wskazanych w treści Programu projektów i standardów będzie zależała od możliwości finansowych Gminy oraz możliwości pozyskania przez nią finansowania zewnętrznego.</p>
	<p>63. Uwaga: „niewystarczające postanowienia dotyczące monitoringu Programu. Należy je rozszerzyć o: powołanie Rady Rozwoju Dzielnicy Zatorze (w której skład wchodziłoby obligatoryjnie Przewodniczący Rad Osiedli: Podleśna, Wojska Polskiego, Zatorza, Zielona Górka oraz po jednej osobie wskazanej przez każdego z ww. Przewodniczących. Rada spotykałaby się nie rzadziej niż raz na pół roku, w terminach – do końca marca (począwszy od marca 2023r.) oraz do końca września; stworzenie harmonogramu realizacji Programu Rozwoju Zatorza jako integralnej części Programu; regularne informowanie Rad Osiedli – poprzez przedstawianie rocznych sprawozdań z realizacji Programu (począwszy od 2023 r.).”</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Uzasadnienie: została zwiększona, na jeden raz w roku, częstotliwość wykonywanej analizy i oceny stopnia realizacji Programu wraz z raportem.</p>
	<p>64. Uwaga: „uwzględnienie w Programie stworzenia wewnętrznej sieci komunikacji publicznej w obrębie szeroko pojętej dzielnicy Zatorze, wdrożenie uzupełniającego systemu komunikacji publicznej, która pozwoliłaby na dostosowanie istniejących połączeń do realnych potrzeb i planów rozwoju dzielnicy.”</p> <p>Uzasadnienie: „na mapie komunikacyjnej Zatorza istnieją liczne niewystarczające i niefunkcjonalne rozwiązania, które są utrudnieniem dla mieszkańców (np. dojazd do szpitali, przychodni, szkół, terenów rekreacyjnych itp. znajdujących się w obrębie ich własnej dzielnicy).”</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Uzasadnienie: w Programie, dla kierunku: „dostępny transport publiczny” wpisano działanie polegające na zwiększeniu ilości przystanków autobusowych (punkt 4.5.3.) co będzie służyć skróceniu czasu dojazdu do autobusu.</p> <p>Obecna sieć połączeń komunikacji miejskiej pokrywa najważniejsze ciągi komunikacyjne obszaru Zatorza. Obszar ten charakteryzuje się również stosunkowo dużą gęstością przystanków komunikacji miejskiej i związaną z tym dostępnością komunikacyjną.</p>
	<p>65. Uwaga: „uwzględnienie w kompleksowej siatce połączeń powstania stacji Zielona Górka oraz Track, w kontekście rozwijającej się w otoczeniu Olsztyna kolei podmiejskiej.”</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Uzasadnienie: jednym z dokumentów respektowanych w Programie jest „Plan Zrównoważonej Mobilności dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Olsztyna 2030+”, który w działaniach do 2040 roku wskazuje „utworzenie szybkiej i niezawodnej kolei aglomeracyjnej”. W trakcie prac nad nią zostaną wyłonione optymalne pod względem komunikacyjnym i technicznym miejsca pod dodatkowe przystanki.</p>

	<p>66. Uwaga: „rezygnacja z zapisu stwierdzającego, że „w najbliższym czasie nie przewiduje się wzrostu liczby mieszkańców Zatorza. Istniejące rezerwy terenu pod zabudowę zostały w większości wykorzystane”. Dodanie do Programu mapy ukazującej wszystkie obszary z istniejącą zabudową mieszkaniową oraz wszystkie obszary przewidziane do zabudowy wraz ze wskazaniem funkcji poszczególnych obiektów.”</p> <p>Uzasadnienie: „aktualnie liczne inwestycje (zwłaszcza zabudowy wielorodzinnej) są w fazie realizacji, oczekiwania na pozwolenie na budowę lub innej fazie planowania, przede wszystkim przy ul. Bydgoskiej, ul. M. Rataja, ul. Chełmińskiej, ul. Poprzecznej, ul. M. Zientary-Malewskiej, ul. Borowej. Wspomniane inwestycje spowodują wyraźny wzrost liczby mieszkańców oraz zmianę struktury społecznej naszej dzielnicy i w sposób znaczący będą oddziaływać na wykorzystanie sieci drogowej, dostęp do komunikacji publicznej, edukacji, i opieki zdrowotnej oraz intensywność wykorzystania terenów zielonych Zatorza.”</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona Uzasadnienie: usunięto przedmiotowy zapis. Na mapie nr 4 – „Struktura funkcjonalno-przestrzenna” wskazano tereny z rozróżnieniem na poszczególne funkcje i uwzględnieniem prowadzonych inwestycji.</p>
	<p>67. Uwaga: „sprzeciw wobec utworzenia ciągu pieszo-rowerowego przez ogrody działkowe po śladzie istniejącej drogi, łączącego ulice: Toruńską i Oficerską.</p> <p>Uzasadnienie: „rozwiązanie to jest znacząco oderwane od realiów ochrony i prawidłowego funkcjonowania ogrodów działkowych.”</p>	<p>Uwaga uwzględniona Uzasadnienie: zapis o ciągu pieszo-rowerowym przez ogródki został usunięty z projektu Programu.</p>
	<p>68. Uwaga: „dodanie do części IV pkt 2 Programu podpunktu dotyczącego dwóch jezior znajdujących się na terenie Zatorza: Mummel i Pereszkowo oraz uwzględnienie istniejących stawów.”</p> <p>Uzasadnienie: „istotnym jest, aby nie pomijać istnienia tych zbiorników na Zatorzu, wskazanym byłoby zamieścić plany ich denaturalizacji i poczynić starania mające na celu ochronę przyrody w okolicy i włączenie tych zbiorników do turystycznego wykazu olsztyńskich jezior.”</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona Uzasadnienie: zachowanie i dbałość o parkowe zbiorniki wodne (Mummel, stawy: Browarny i na Górcie Jasia) zostało wpisane do działań służących kierunkowi przekształceń: „przeciwdziałanie zanieczyszczeniu powietrza i skutkom zmian klimatu, jako efektem modernizacji infrastruktury” (punkt 4.6.2.). Zmiany antropogeniczne w/w zbiorników oraz Jeziora Pereszkowo nie predestynują ich do stania się atrakcjami turystycznymi. Natomiast świetnie uzupełniają one wraz z otaczającą je roślinnością infrastrukturę parków, (poza Jezioro Pereszkowo, które nie należy do gminy i spośród wymienionych zbiorników zostało w największym stopniu przekształcone).</p>
	<p>69. Uwaga: „wątpliwości budzi sposób delimitacji Zatorza, określony jako: „od północnego wschodu – Las Miejski”.</p>	<p>Uwaga uwzględniona Uzasadnienie: zostało użyte określenie „południowo-zachodnia granica Lasu Miejskiego”</p>

	<p>70. Uwaga: „należałoby wykonać dostęp do terenów nabrzeżnych rzeki Wadąg od strony Olsztyna, wraz z całym wachlarzem ochrony zasobów przyrodniczych, polegającym również na zakazie inwestowania deweloperskiego na całych terenach parkowo-leśnych.”</p> <p>Uzasadnienie: „w Programie pominięto okoliczność, że rzeka Wadąg znajduje się w granicach Olsztyna. Osiedla Podleśna i Wojska Polskiego są faktycznie i funkcjonalnie połączone z ww. rzeką.”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: rzeka Wadąg nie leży w obszarze opracowania Programu. Delimitacja obszaru Zatorza do Programu jest wynikiem konsultacji społecznych założeń do Programu Zatorze. Objęty nim obszar został wyznaczony jako jednolita struktura funkcjonalno-przestrzenna.</p>
	<p>71. Uwaga: „doprecyzowanie kwestii „Przywracanie i tworzenie przedogródków” w sformułowaniu: „Idea polega na tym, aby co roku przybywało takich miejsc, nawet jeśli będzie to kilka przedogródków. Ważne, aby wzdłuż jednej ulicy rabaty miały spójny charakter”.</p> <p>Uzasadnienie: „w niniejszej kwestii bardzo istotne jest poszanowanie zaangażowania mieszkańców oraz umożliwienie im współdecydowania o charakterze rabat.”</p>	<p>Uwaga uwzględniona Uzasadnienie: dopisano wzmiankę o współdecydowaniu mieszkańców (punkt 4.2.2.). Aktywni mieszkańcy już obecnie mają wpływ na nasadzenia rabat.</p>
	<p>72. Uwaga: „przywracanie placów zabaw, które istniały jeszcze w latach 90 XX w., w rejonach ulic: Wojska Polskiego, M. Rataja, A. Puszkina (obecnie miejsca te pozostają niezagospodarowane lub służą za parkingi), a także rozważenie wprowadzenia (w kilku sprzyjających miejscach) tzw. naturalnych placów zabaw, jako miejsc, gdzie oprócz tradycyjnych urządzeń zabawowych wykorzystuje się naturalne elementy przyrody.”</p> <p>Uzasadnienie: „tak zaaranżowane miejsce tworzy bardziej „ogród zabaw”, dając dzieciom i ich opiekunom możliwość bezpośredniego doświadczenia przyrody oraz tworzy dodatkową zieloną przestrzeń.”</p>	<p>Uwaga uwzględniona Uzasadnienie: dopisano w „Przestrzeniach publicznych”, w kierunku przekształceń: „place zabaw ważnym elementem przestrzeni publicznych Zatorza” działanie: „tworzenie nowych placów zabaw, w tym „naturalnych placów zabaw” (punkt 4.3.2.). Wpisano definicję naturalnych placów zabaw w słowniczku.</p>
	<p>73. Uwaga: „wyznaczenie stref pełniących funkcje wybiegów dla zwierząt.”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: wybiegi dla zwierząt nie są optymalnym rozwiązaniem i Program nie wyznacza ich lokalizacji. Natomiast nic nie stoi na przeszkodzie by zastosować takie rozwiązania w miejscach gdzie jest akceptacja sąsiadów dla takiego działania oraz spełnione są niezbędne uwarunkowania przestrzenne by zorganizować teren do swobodnego bieżania i interakcji, o podłożu trawiastym, częściowo ocieniony, oświetlony i ogrodzony, wyposażony w niezbędne urządzenia: kosze na psie odchody, służę, i źródło wody).</p>
	<p>74. Uwaga: „wyposażenie przestrzeni Zatorza w toalety miejskie (nie tylko w parkach Jakubowo i Górka Jasia, ale w kilku innych miejscach skupisk ludzkich (place zabaw, centra lokalne, itp.).”</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona Uzasadnienie: jeżeli przestrzeń Olsztyna, a w nim Zatorza, ma być dostępna dla wszystkich użytkowników trzeba miasto</p>

		wyposażyć w toalety publiczne. Dwa miejsca wskazane dla obszaru opracowania Programu, Park Jakubowo i Park Górka Jasia (punkt 4.2.5.), wydają się być optymalne przy założeniu, że kolejne toalety będą dostępne w powiązaniu z funkcjami publicznymi, n.p. dworca, targowiska, centrum w Koszarach Dragonów. Program nie ogranicza powstawania kolejnych toalet, w miarę potrzeb.
	<p>75. Uwaga: „sprzeciw wobec projektowania wooneferu na ul. S. Żeromskiego (III odcinek, w rejonie skrzyżowania z ul. B. Limanowskiego).”</p> <p>Uzasadnienie: „ponieważ w Programie na powyższym odcinku ulicy rozważany jest przebieg linii tramwajowej (II wariant) to powstanie wooneferu w tym miejscu spowodowałoby spiętrzenie problemów komunikacyjnych. Sugestia utworzenia wooneferu na ulicach: H. Sienkiewicza, Kolejowej (Nowej Kolejowej).”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uzasadnienie: Program nie wprowadza linii tramwajowej na Zatorze, zaleca jedynie rozważenie jej przeprowadzenia bez wskazywania wariantów przebiegu.</p>
	<p>76. Uwaga: „ustanowienie strefy „Tempo 30” dla wszystkich ulic lokalnych na Zatorzu, z wyłączeniem głównych ulic: Wojska Polskiego, B. Limanowskiego, Sybiraków, Jagiellońskiej, Poprzecznej, M. Zientary-Malewskiej (na odcinku od ul. Poprzecznej do granic Miasta).”</p> <p>Uzasadnienie: „w Programie zaproponowano wprowadzenie strefy Tempo 30 w wybranych ulicach Programu (V rozdział; punkt A, podpunkt h), spowoduje to niejasność w zakresie przepisów dla kierowców, zaś objęcie strefą Tempo 30 wszystkich lokalnych ulic Zatorza nie będzie budziło żadnych wątpliwości co do sposobu jazdy po nich.”</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Uzasadnienie: postulowana przez wnioskodawcę strefa Tempo 30 dla wszystkich ulic lokalnych na Zatorzu pokrywa się w większości z zaleceniami przedstawionymi w „Studium rozwiązań infrastrukturalnych i organizacyjnych na rzecz rozwoju systemu komunikacji rowerowej dla obszaru Zatorza w Olsztynie”. Program respektuje zalecenia tego dokumentu.</p>
12.	Uwagi zgłoszone anonimowo:	
	<p>77. Uwaga: „dosadzenie drzewostanu i zieleni na całej długości Al. Sybiraków.”</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Uzasadnienie: wśród działań dla zieleni Zatorza wskazano przywracanie alejowego charakteru ulicom (punkt 4.2.1.). Al. Sybiraków przewidziana jest do takich działań.</p>
	<p>78. Uwaga: „ścieżka rowerowa przy Al. Sybiraków, kosze na śmieci.”</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Uzasadnienie: projekt Programu respektuje wskazania „Studium rozwiązań infrastrukturalnych i organizacyjnych na rzecz rozwoju systemu komunikacji rowerowej dla obszaru Zatorza w Olsztynie”. W/w Studium zaleca dla Al. Sybiraków separację ruchu rowerowego na wydzielonych, dwustronnych drogach dla rowerów.</p>

	<p>79. Uwaga: „stworzenie zieleńca naprzeciwko sklepu papierniczego MARVIT, pomiędzy chodnikiem a ścieżką rowerową (rozszerzenie nawierzchni).”</p>	<p>Uwaga uwzględniona Uzasadnienie: uzupełniono działania dotyczące skwerów o skwer przy wlocie z ul. Jagiellońskiej w ul. W. Reymonta (punkt 4.2.3.).</p>
	<p>80. Uwaga: „nasadzenia przy sklepie IRYS przy ul. Wrocławskiej.”</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: działania zapisane w Programie skupiają się na terenach Gminy Olsztyn. Miejsce wskazane przez wnioskodawcę to teren nie będący w jej władaniu.</p>

Wydział Urbanistyki i Architektury, UM Olsztyna, 2023 r.


PREZYDENT OLSZTYNA
Piotr Grzymowicz